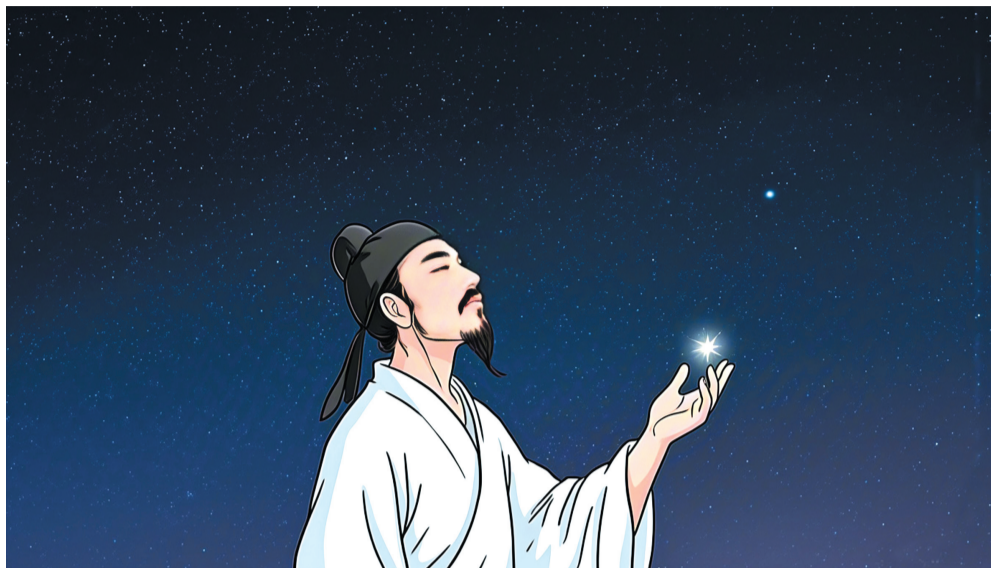




“危楼高百尺，手可摘星辰”，是李白写的吗？



危楼高百尺，手可摘星辰。不敢高声语，恐惊天上人。

这首署名李白的《夜宿山寺》，曾经一度是小学《语文》教科书中的必背课文，也是多数人耳熟能详的童年回忆。诗歌文字凝练，想象丰富，明白如话，深得人们喜爱。不过这首诗却有不小争议，比如“危楼高百尺，手可摘星辰”是否为李白所写。



这首题为《夜宿山寺》的诗歌，《李白集》中并未收录，而最早见于北宋王得臣《麈(zhǔ)史》。《麈史》记载：“南丰曾阜子山尝宰蕲之黄梅，数十里有乌牙山甚高，而上有僧舍，堂宇宏壮。梁间见小诗，曰李太白也。‘夜宿乌牙寺，举手扞星辰。不敢高声语，恐惊天上人。布衣李白。’但不知其是太白所书耶？取其牌归于丞相吴正宪公。李集中无之，如安陆石岩寺诗亦不载。”曾阜，字子山，江西南丰人，北宋元丰间(1078~1085年)任黄梅县令。据王得臣记载，诗牌由曾阜发现于乌牙山寺，后转给了丞相吴充。全诗二十字，没有题目，落款“布衣李白”，不能确认为李白所书。不过，李白集中虽然未记载，但集外佚诗已有先例。诗歌首二句“夜宿乌牙寺，举手扞星辰”与今天流传的“危楼高百尺，手可摘星辰”并不相同。《麈史》之后，这则传闻虽有变异，但夜宿山寺的主题未改。如赵令畤《侯鯖录》将离城数十里的“乌牙寺”变成了去城百余里的“峰顶寺”，诗歌文字仅将首句改为“夜宿峰顶寺”；邵博《河南邵氏闻见后录》变“蕲州”为“舒州”。但所涉主要人物依然是李白、曾阜等。



宋人江少虞《皇朝事实类苑》引王辟之《渑水燕谈录》则记载了另一传闻：“杨文公亿数岁未能言，一日，家人抱登楼，误触其首，忽便言。家人惊谓曰：‘汝既能言，能吟诗乎？’曰：‘能。’遂令吟《楼》诗，应声吟曰：‘危楼高百尺，手可摘星辰。不敢高声语，恐惊天上人。’后为天下文章宗工。”王辟之生于北宋天圣九年(1031年)，字圣涂，山东临淄人。《渑水燕谈录》同《麈史》一样，所记皆为作者宦游时的耳目所及。此传闻中的杨亿为宋初诗人，与李白相隔甚远；其“登楼”之事，与“夜宿山寺”也大相径庭。杨氏所吟诗歌与今天流传的一致，而与落款“布衣李白”的诗作仅后两句重复。从传闻所涉诗人看，李白在杨亿之前，后者有承袭前者之嫌；从成书时间说，《渑水燕谈录》在《麈史》之前。所以“夜宿山寺”与“登楼”两则传闻的很难分清先后顺序。随着时间的推移，同属于“登楼”一说的传闻，主人翁也出现了变化。如，《古今诗话》沿袭《渑水燕谈录》所记，“杨文公数岁”“家人抱登楼”，而到《太仓稊米集》则成了“李白襁褓中，其家携之上楼”，再后来又出现了晏元献、王元之少年登楼赋诗传说。尽管人物一变再变，但是其所吟诗作始终未改。综观这些诗人，无论是李白，

还是杨亿、晏殊，都是神童，自幼能文。也许正是这个原因，传闻者才得以附会，以神其人。



宋人在传播“夜宿山寺”“登楼”两则传闻的同时，也在思考它们的真伪问题。像《竹坡老人诗话》在复述幼年杨亿作“登楼”诗事后，云：“世传杨文公方离襁褓，犹未能言。一日，其家人携以登楼，忽自语如成人，因戏问之：‘今日上楼，汝能作诗乎？’即应声曰：‘危楼高百尺，手可摘星辰。不敢高声语，怕惊天上人。’旧见《古今诗话》载此一事，‘后又见一石刻，乃李太白夜宿山寺所题，字画清劲而大，且云‘布衣李白作’。而此又以为杨文公作，何也？岂好事者窃太白之诗，以神文公之事歟？抑亦太白之碑为伪邪？”竹坡老人发现了传闻诗作的关联性，疑惑其中的矛盾，诗末句作“怕惊天上人”，与其他记载中的“恐惊天上人”不同。而无为子直接指出其真伪是非。无为子《西清诗话》卷中云：“蕲州黄梅县峰顶寺，在水中央，环伏万山，人迹所罕到。曾子山阜为令时，因事登其上，见梁间一榜，尘暗粉落，蛛丝蒙胃，几不可读，涤拂之，乃谪仙诗也。‘夜宿峰顶寺，举手扞星辰。不敢高声语，恐惊天上人。’世传杨文公初时诗者，误矣。”不论是竹坡老人，还是无为子，他们在怀疑、按断时，突出的是李白、杨亿诗歌的相似性。如明人郎瑛所说：“予意太白之诗前二句‘夜宿峰顶寺，手可扞星辰’已与杨不同，而其集中亦不见载。及考杨之言行录，亦无。但古今人相同一二句者，往往有之，不可即定为一入者也。”郎瑛不仅强调了二诗的差异性，似乎也看出了其间传播者参与创作的痕迹。



尽管北宋时人们已经注意到所谓李白、杨亿二诗的相关性，但两则传闻依然分别被称引。南宋洪迈《万首唐人绝句》五言卷二四收录有“李白《夜宿山寺》”：“危楼高百尺，手可摘星辰。不敢高声语，怕惊天上人。”《万首唐人绝句》编成于绍熙年间(1190~1191年)，原作蒙学读物。洪迈显然是受到了《竹坡老人诗话》的影响。之前，李白夜宿山寺诗，传闻中一直没有题目，人们常用首句拟题，而《竹坡老人诗话》云“乃李太白夜宿山寺所题”，与洪迈录“李白《夜宿山寺》”一致。同时，他处所载诗歌末句均为“恐惊天上人”，唯《竹坡老人诗话》称“怕惊天上人”。不过，洪氏没能真正理解竹坡老人原意。《竹坡老人诗话》中提到了李白《夜宿山寺》，但并没具录诗文，而且其《次韵林察院贺章正言得子》自注曰：“唐载：李白襁褓中，其家携之上楼，问颇能作诗否，即应声作绝句一首，所谓‘不敢高声语，恐惊天上人者’是也。”这里只引了李诗的末两句，所伴传闻仍属“登楼”，其并没有混淆“上楼”和“夜宿山寺”诗题。而洪迈在将李、杨二诗作者错位的基础上，进一步把题、文错搭，构成了“李白《夜宿山寺》”定型的蓝本。总之，“李白《夜宿山寺》”源自传闻，间有传播者创作的成分，经过南宋洪迈的“美丽”错搭，加上选家的取舍，最终形成了今天所见的定本。 据河南卫视官微

身份证号的“X”到底咋读？不是“叉”也不是“埃克斯”

最近，“身份证号的x到底咋读”冲上热搜，引发网友热议。有些公民的身份证号码最后一位是“X”有人把它读成“埃克斯”“叉”还有人把它念成“西”……究竟哪个发音才是正确的？同样在派出所户籍窗口的警察，总会被大家问到一些有趣的问题。比如：“同志，为啥我家孩子身份证尾号是X？”，比如“警察叔叔，是不是因为我特别厉害？是X战警”。今天我们就来聊聊，身份证号码最后那个奇怪的“X”，它怎么读？它背后的秘密是什么？

这个“X”不读“叉”也不是“埃克斯”

对于它的发音，在我们生活中，似乎没有人在意，“埃克斯”“叉”“西”……念什么的都有。

那么，身份证上的公民身份号码，最后一位“X”，哪个发音才是正确的？“X”表示的是罗马数字“10”，读作 shí 最为妥当。它是罗马数字的基本符号之一，代表数字10。关于“X”的起源，有一种说法是源于两个“V”(代表5)的叠加，也有人认为它象征交叉的双臂。



“X”之人不是“天选之子”

Number	Roman Number
1	I
2	II
3	III
4	IV
5	V
6	VI
7	VII
8	VIII
9	IX
10	X
11	XI
12	XII

罗马数字图表

有人开玩笑说，身份证号码带“X”的朋友，可能是“天选之子”。但这个“X”一点也不神秘，全靠前17位“大哥”撑腰。

身份证的最后一位，其实是个“校验码”，通过身份证前17位数字推算出来的。公民身份号码结构 | 国家标准《公民身份号码》GB11643—1999这套算法采用的是MOD 11-2(取模11)国家标准算法，通过加权求和、取余换算后，校验码字符值会在0到10之间。问题来了，如果校验码算出是10，直接写成“10”的话，这一位就占了两个数字的位置，身份证号码就变成19位了，这不符合国家标准规定的18位格式。于是，罗马数字“X”就这样水灵灵地出现了，被派来顶替数字10的位置。网友评论：“X”有什么作用？

国家费这么大劲，其实就是为了防错。

因为你填身份证号码时，可能出现各种错误，除了漏字、多字这种位数显而易见的错误外，输错数字都不容易被发现。但系统会悄悄把前17位重新算一遍，发现跟最后一位对不上，立马报错。甚至还可以识别出相邻两位填反、错位等错误。一个小小的校验码，就是身份证系统的“保安”。平时不吭声，你一错它立刻吹哨。所以各位“X战警”们，下次再有人问“你身份证怎么还有个叉啊？”请挺起胸膛告诉他：“这不是叉，这是罗马数字10！我是经过国家认证、数学算法加持的‘完美校验码选手’！”毕竟，这串号码可不只是冷冰冰的数字，它更是每一个独一无二、闪闪发光的你。

据河南卫视官微