



新型“鬼秤”？ 多平台广告被指“偷时间”

显示广告时长119秒，实际播放123秒；倒计时80秒，实际广告播出83秒……有网友表示，互联网上出现了一种新型“鬼秤”。某些平台在播放广告时，广告页面的倒计时与真实世界的时间流速不一致，广告的实际播放时间多于其标明的倒计时。

相关话题#多个视频平台偷时间#登上热搜。红星资本局对优酷视频、芒果TV和爱奇艺等长视频平台进行测试，发现这些平台的广告实际播放时间均多于广告页面标明的时长。除了上述三大长视频平台外，记者在调查中发现，还有部分互联网平台的广告也存在与标识时间不一致的情况，但这些广告“偷”的时间较短，只有1秒左右，常人难以分辨。不少网友评论称有相同的感受，表示许多平台都存在广告倒计时虚标的现象。



实测：多个视频平台“偷”时间

8月末，红星资本局对优酷视频、芒果TV和爱奇艺等长视频平台进行测试，发现这些平台的广告实际播放时间均多于广告页面标明的时长。

一、优酷视频

8月28日，红星资本局进入优酷视频App，点击观看电视剧《献鱼》，跳出的广告画面右上角标识为“119秒 | 会员可关闭此广告”。红星资本局对上述广告播放过程进行了录屏，全程网络流畅，广告画面无卡顿，但右上角的数字标识与现实中的时间秒数流逝逐渐不一致，最终，该广告共播放123秒。同时，红星资本局把上述广告录屏放入视频编辑器再次确认，广告时长共计123秒。

二、芒果TV

当天，红星资本局还进入芒果TV，点击观看综艺节目《花儿与少年·同心季》，跳出的广告画面右上角标识为“80+加入会员，跳过此广告。”红星资本局对上述广告播放过程进行了录屏，全程网络流畅，

广告画面无卡顿，但右上角的数字标识与现实中的时间秒数流逝逐渐不一致，最终，该广告共播放83秒。同时，红星资本局把上述广告录屏放入视频编辑器再次确认，广告时长共计83秒。

三、爱奇艺

另外，红星资本局还进入爱奇艺App，点击观看电视剧《生万物》，跳出的广告画面右上角标识为“120 | 关闭此广告”。红星资本局对上述广告播放过程进行了录屏，全程网络流畅，广告画面无卡顿，但右上角的数字标识与现实中的时间秒数流逝逐渐不一致，最终，该广告共播放122秒。同时，红星资本局把上述广告录屏放入视频编辑器再次确认，广告时长共计123秒。

除了上述三大长视频平台外，红星资本局在调查中发现，还有部分互联网平台的广告也存在与标识时间不一致的情况，但这些广告“偷”的时间较短，只有1秒左右，常人难以分辨。

时间的价值

有人说，不就几秒吗，至于这么较真吗，非常至于，时间是我们最宝贵的资源，是不可再生的财富。这几秒背后，是对用户最基本的尊重问题。有的平台嘴上喊着“用户至上”，实际暗中悄悄占用用户时间，这种言行不一致的举动，明显展现出某些企业的价值取向：把利润放在首要位置，把用户完全放在一边。更为关键的是，今日他们胆敢偷取几秒，明日便敢偷取更多；今日于广告时间上做手脚，明日就敢在别的方面耍花样。消费者的权益，需要我们自己来捍卫。每一次沉默，都是对不良商家的纵容。

针对此事，《北京晚报》评论称——这些视频平台的算盘，打得太响了。一边是“秒”伤用户权益，“偷”用户的时间，另一边通过拉长广告时间获取经济利益。被眼前利益蒙蔽而失守信誉底线，不是持久的生意经。如今，视频平台之间的竞争相当白热化，用户看中的，不只是平台的会员价格是否划算、有什么好剧上新，更是服务细节是否到位、用户权益的体验是否丝滑。

针对平台广告时间“动手脚”、信息标注不规范等情形，监管部门也应该出手整治，把“时间”还给用户。

律师解读

虚标倒计时构成虚假广告和虚假宣传

江苏联盛律师事务所高级合伙人律师王强告诉红星资本局，虚标倒计时导致实际广告时长超出约定，构成对消费者时间成本的额外占用，侵害公平交易权。虚标广告倒计时违反了《中华人民共和国广告法》及《中华人民共和国消费者权益保护法》，构成虚假广告和虚假宣传。（下称《广告法》《消费者权益保护法》）

根据《广告法》第四条规定，广告不得含有虚假或者引人误解的内容，不得欺骗、误导消费者。广告主应当对广告内容的真实性负责。

第二十八条规定，广告以虚假或者引人误解的内容欺骗、误导消费者的构成虚假广告，具体包括商品或服务的有效期限等信息与实际情况不符且对购买行为有实质性影响的情形。

“若广告倒计时显示80秒但实际播放83秒，该时间差异构成对有效期限的虚假表示，直接影响消费者对广告时长的判断。虚标倒计时属于对广告持续时间的不实陈述，违反了上述第二十八条规定。”王强对红星资本局说。

王强还认为，广告倒计时作为服务期限的直观表示，其虚标行为违反经营者信息真实披露义务。这违反了《消费者权益保护法》第二十条规定，经营者提供商品或服务有效期限等信息应当真实、全面，不得作虚假宣传。

泰和泰律师事务所律师何国锋告诉红星资本局，长视频平台虚标视频广告的倒计时时长，使得实际的倒计时时间长于消费者看到的显示时长，这种情况会对消费者造成欺骗和误导，一方面涉嫌违反《广告法》第四条的规定，另一方面还涉嫌侵害《消费者权益保护法》第八条（即“消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利”）所赋予用户的“知情权”。

红星资本局注意到，芒果TV、爱奇艺的广告倒计时只有数字，没有“秒”等单位，这是否能让平台免于违规？

何国锋向红星资本局表示，即便平台针对广告倒计时的数字不标注单位，但从一般用户的常识与认知来看，这类数字倒计时的外在形式以及频率与间隔，在用户感知层面与常见的广告读秒式倒计时并无区别，因此不影响用户默认此类倒计时的单位为“秒”。故即便平台不标注倒计时的单位，也不影响认定其存在虚标广告时长、涉嫌违反《广告法》《消费者权益保护法》损害用户合法权益的结论。

王强则告诉红星资本局，《广告法》第八条规定，广告中对有效期限等内容的表示应当准确、清楚、明白。未标注“秒”等单位可能导致消费者对倒计时含义产生歧义，例如误认为“80”代表分钟或其他计量单位，违反“清楚、明白”的法定要求。

另外，泰和泰律师事务所律师赵莉芸告诉红星资本局，此类广告符合行业中关于“贴片广告”的定义，现行的《广告法》及《互联网广告管理办法》没有是否应明确标准时长的规定，而行业内团体标准（指《移动互联网应用程序广告行为规范团体标准》）中要求贴片广告应当清晰标明广告的时长，可以使用倒计时、进度条等形式向用户明确提示广告剩余时长。

据《北京晚报》、红星资本局、《法治日报》

